



Wie reif ist Agentic Engineering heute?

QuARI Benchmark Resultate

Herbst 2026

Erkenntnisse zum Einsatz von AI und Agenten in der Softwareentwicklung

Überblick: Agentic Engineering Assessment für die Softwareentwicklung

Ziel: Selbstreflexion und strukturiertes Erfassen des aktuellen Maturitätslevels

Was Neun Dimensionen

1	Anforderungen & Analyse	Vom Ticket zum verstandenen Problem und zum Plan
2	Workflow & Orchestrierung	Von einzelnen Prompts zu agentischen Abläufen
3	Code-Qualität & QS	Tests, Security und Geschäftslogik im AI-Workflow
4	Review & Human-in-the-Loop	Wo der Mensch prüft, freigibt und verantwortet
5	Kontext & Standards	Mit welchem Wissen die Agenten arbeiten
6	Doku & Nachvollziehbarkeit	Audit-Logs und Reproduzierbarkeit
7	Tools & Deployment	Frameworks, Modellwahl und Datenschutz
8	Kultur & Rolle	Haltung, Enablement und Rolle der Engineers
9	Wirkung & Impact	Was es bringt und wie gut man es weiss

Wer Mehrere Teams

Pro Organisation können mehrere Teams teilnehmen. Ihre Profile werden einander und dem Benchmark gegenübergestellt.

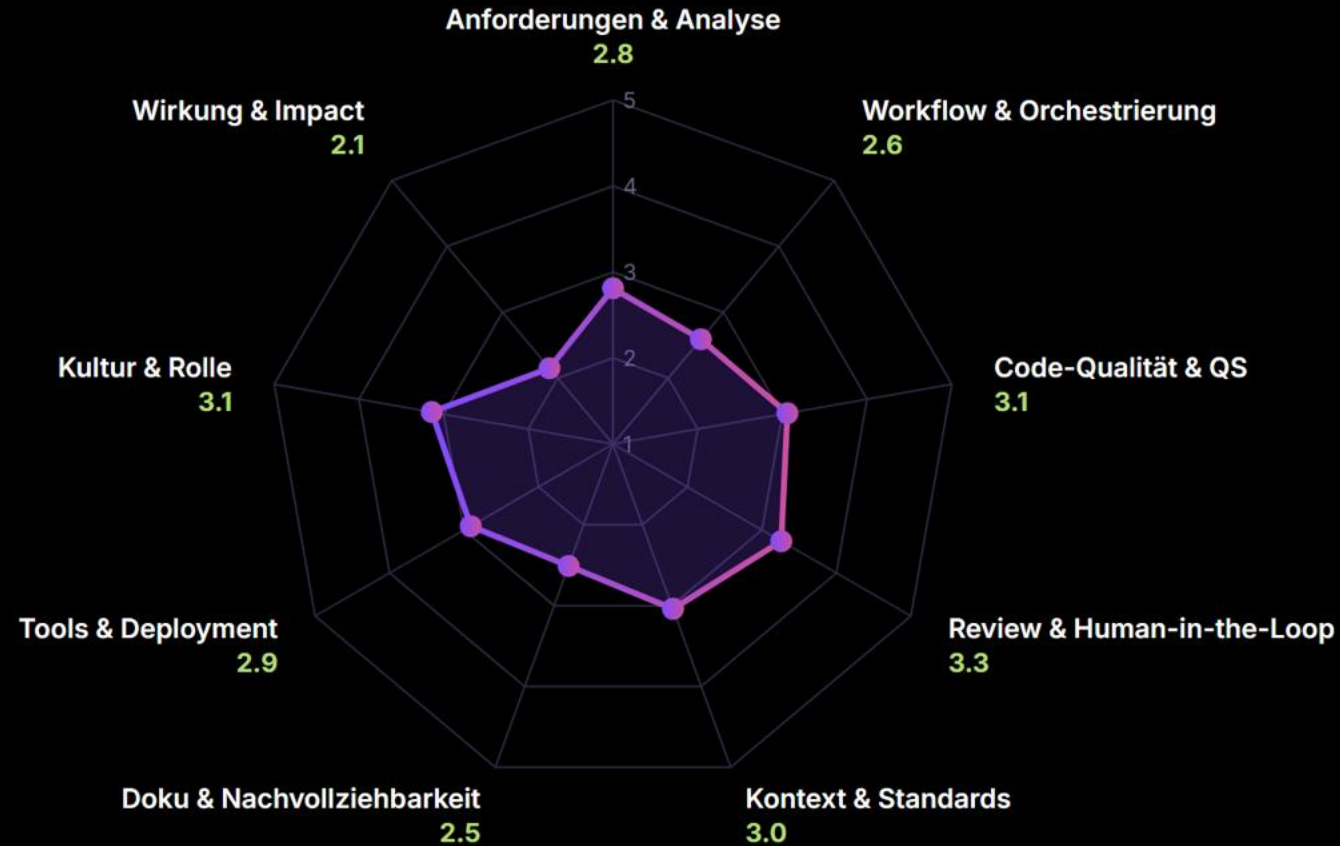


Wie Selbstdeklaration

Jedes Team schätzt sich selbst ein. Pro Frage stehen fünf beschriebene Stufen zur Wahl. Es gibt keine externe Prüfung.

Nutzen: Erkennen von Verbesserungspotenzial im Vergleich zu anderen Teams und zum Markt

Benchmark Resultat Stand Herbst 2026

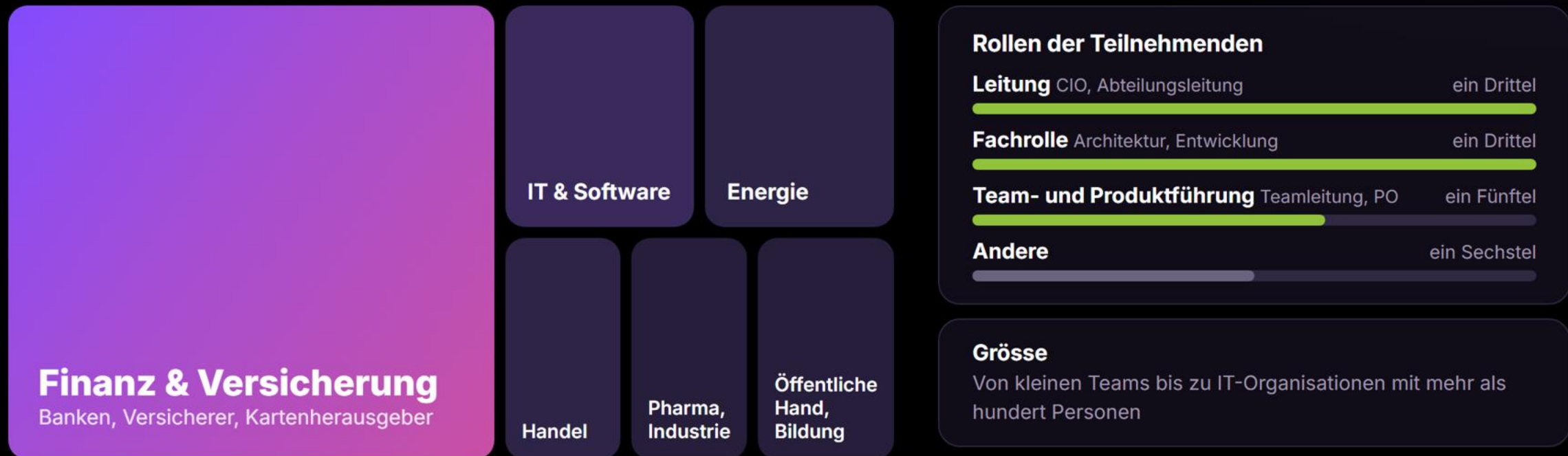


LESEHILFE

- Neun Dimensionen des Assessments
- Skala von 1 (Ad hoc) bis 5 (Führend)
- Mittelwert aller Teilnehmenden

WER HAT MITGEMACHT

Geantwortet haben **Leitung und Fachleute**, vor allem aus der Finanzbranche



ZUR EINORDNUNG

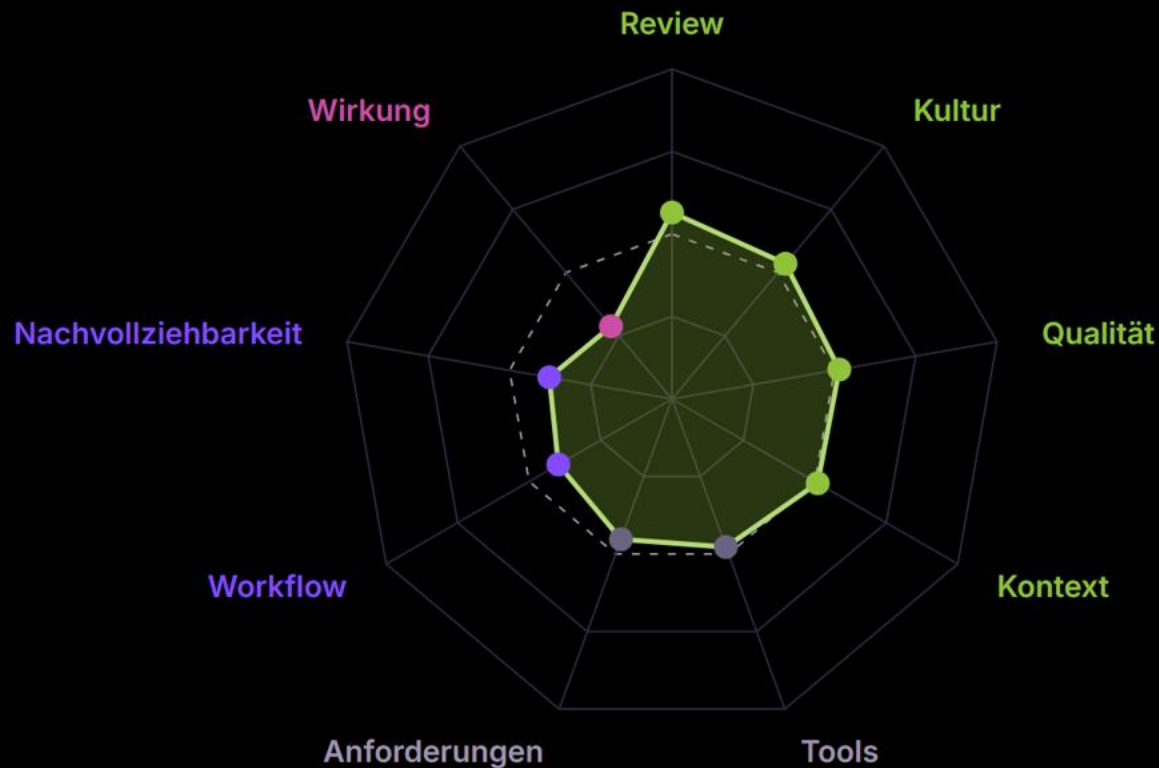
✗ Keine repräsentative Marktstudie

✗ Keine Messung von Produktivität

✗ Kein Ranking von Organisationen

DAS GESAMTBILD

Die Teams sichern AI gut ab, delegieren wenig und können die Wirkung kaum belegen



3.1

HALTUNG UND ABSICHERUNG

Review, Kultur, Qualität und Kontext sind am weitesten.

2.6

ÜBERGABE UND NACHVOLLZIEHBARKEIT

Agenten orchestrieren und ihre Aktionen belegen: noch wenig etabliert.

2.1

WIRKUNG

Kaum gemessen. Beim Kunden sehen neun von zehn noch keine Veränderung.



Gut abgesichert.

- ✓ Review ist Pflicht
- ✓ Qualität wird automatisiert geprüft
- ✓ Datenschutz im Deployment gelöst



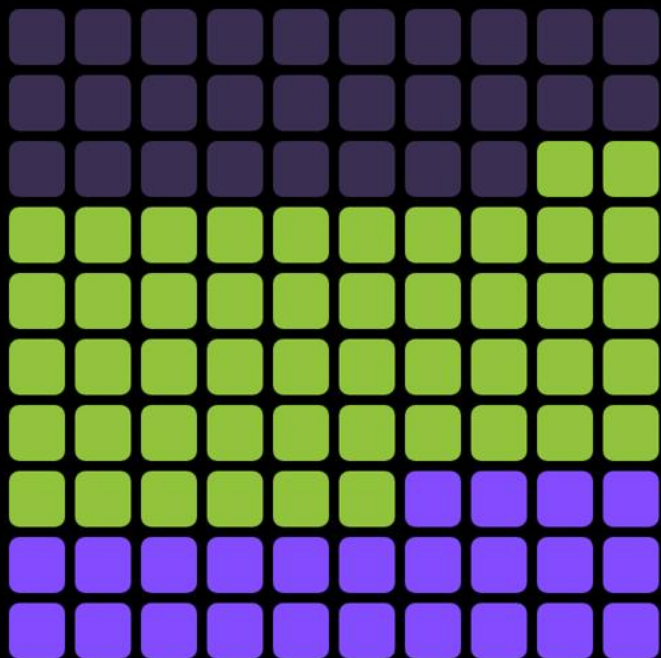
Noch nicht delegiert.

- Agententeams sind die Ausnahme
- Agent-Aktionen kaum nachvollziehbar
- Wirkung selten gemessen

DER TYPISCHE REIFESTAND

Die Hälfte führt AI wie einen Junior, Agententeams hat fast niemand

Wie selbständig arbeiten die Agenten?



■ Chat & Copy-Paste ■ AI als Junior ■ erledigt Tasks

Die Hälfte

arbeitet mit AI im Junior-Modus: Der Mensch beauftragt und prüft jeden Schritt.

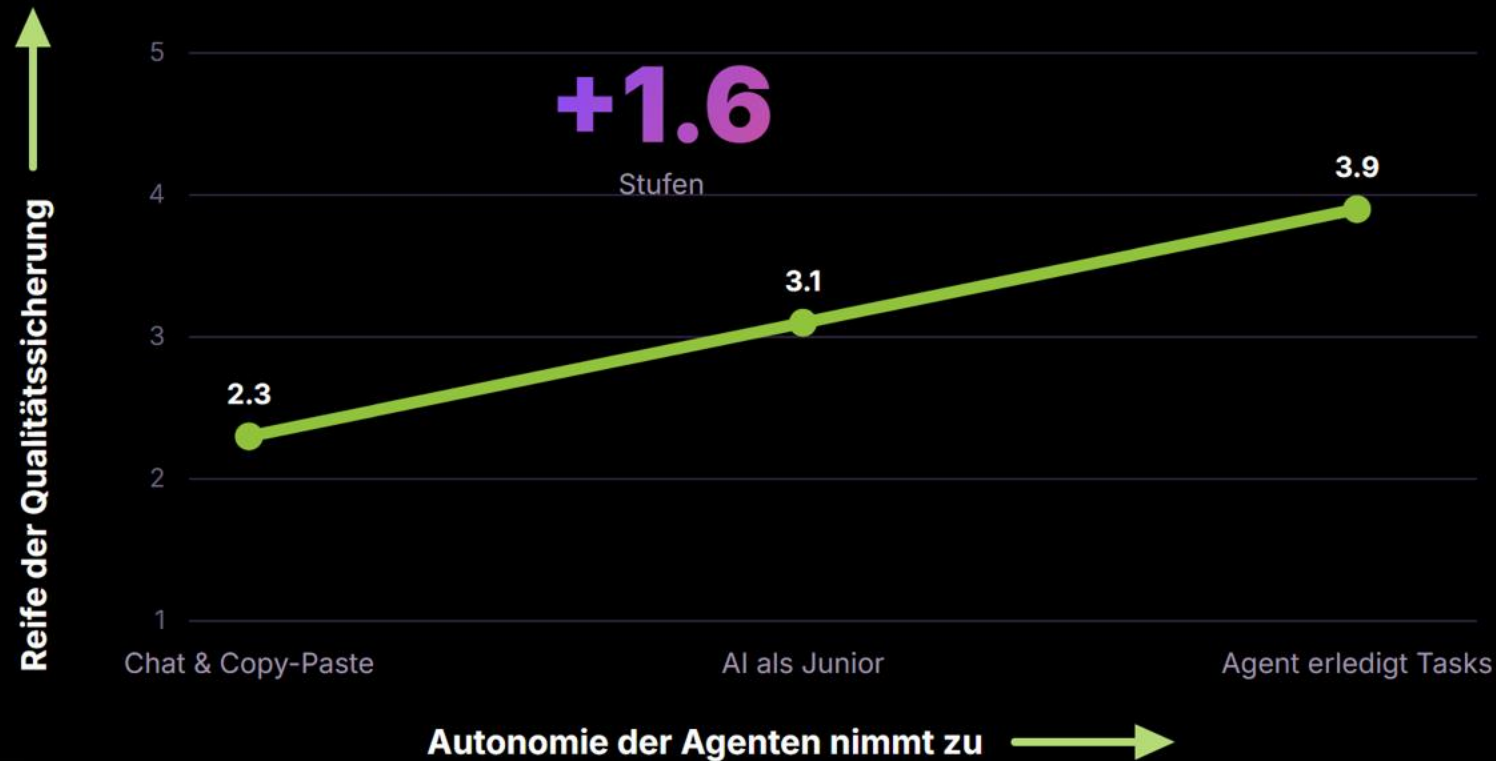
Jede dritte

Organisation setzt noch gar keine Agenten ein.

Die Ausnahme

sind orchestrierte Agententeams mit Lead-Agent und Spezialisten.

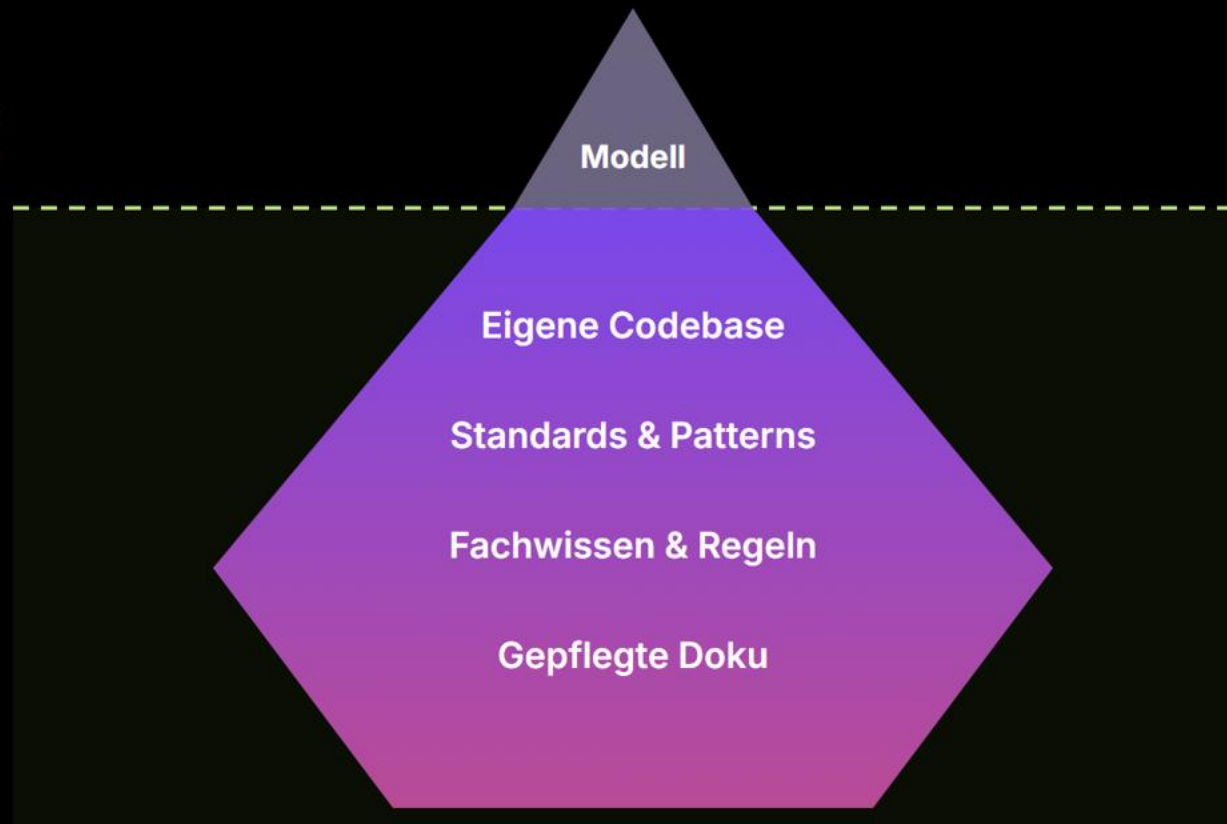
Teams mit höherer Agent-Autonomie haben eine reifere Qualitätssicherung



- Autonomie ist das Ergebnis von Leitplanken, nicht ihr Gegenteil.
- Je selbständiger die Agenten, desto reifer die Qualitätssicherung.

Teams, deren Agenten das eigene System kennen, haben den **reiferen Workflow**

WORÜBER ALLE REDEN
Welches Modell? Welches
Tool? Welche Lizenz?



WAS DEN UNTERSCHIED
MACHT

Was der Agent über euer
System weiss.

Teams prüfen den Code ihrer Agenten verbindlich, aber nur wenige nutzen AI, um die Fachlichkeit zu validieren



Technisches Review: meist Pflicht

Was der Agent liefert, wird vor dem Merge geprüft.



Fachliches Review: selten systematisch

Ob der Agent die richtige Geschäftsregel umsetzt, wird kaum agentisch geprüft, sondern über traditionelle Prozesse.

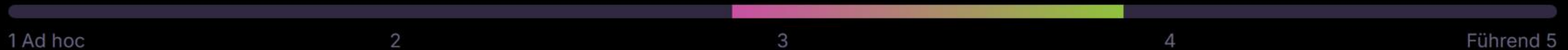
Die Teams wollen mit AI arbeiten, aber die Befähigung in der Organisation hält nicht Schritt

KÖNNEN

2.9

WOLLEN

3.9



KÖNNEN · BEFÄHIGUNG

Wie baut ihr Wissen zu AI-Engineering auf?

Typisch ist Stufe 3: Erfahrungsaustausch im Team. Strukturierte Schulungen und Lernpfade haben erst wenige.

WOLLEN · HALTUNG

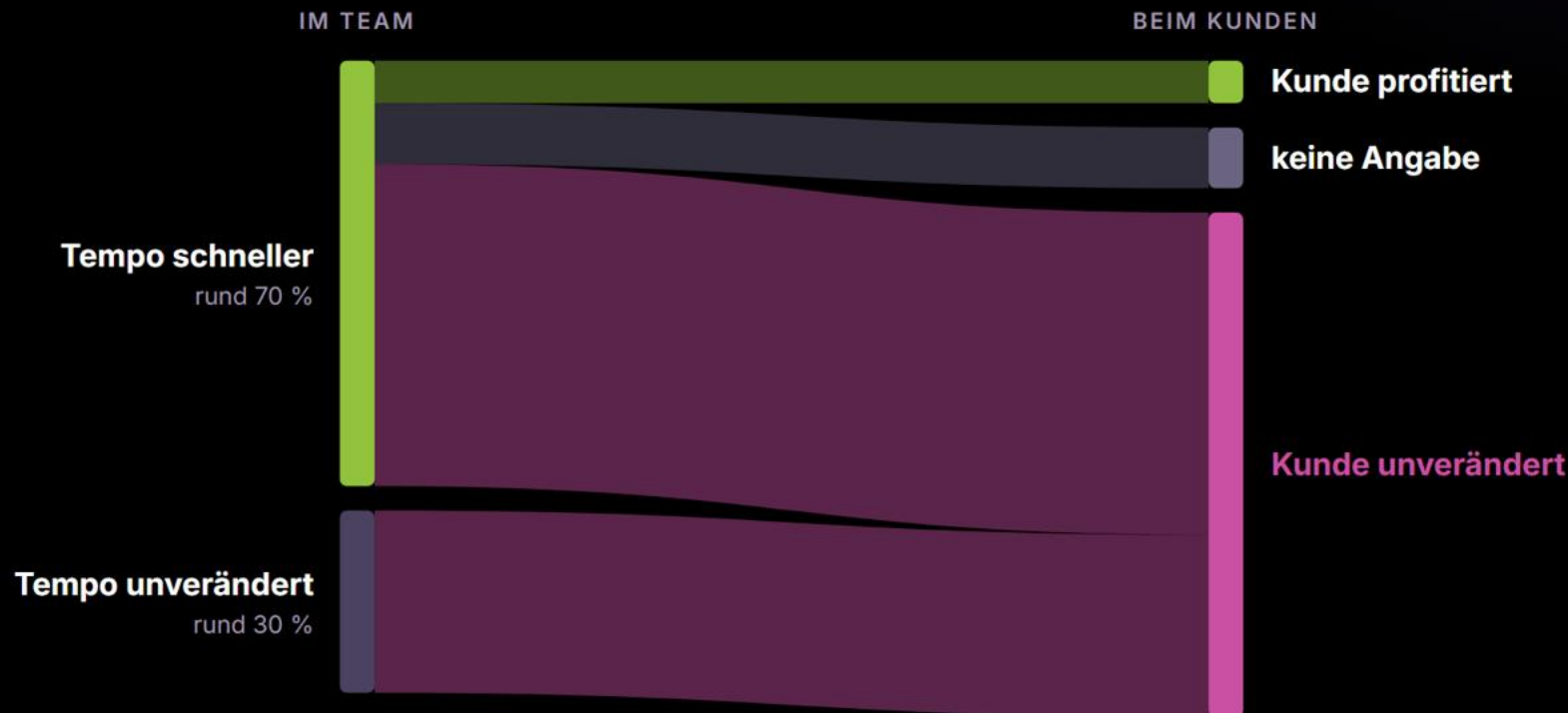
Wie steht euer Team zu AI im Engineering?

Typisch ist Stufe 4: aktive, unterstützte Adoption. Das ist der höchste Einzelwert im ganzen Benchmark.

ENGPAß Rund eine ganze Stufe Abstand: Die Motivation ist da, es fehlt der **strukturierte Aufbau von Kompetenz**.

WIRKUNG

Die meisten Teams sind schneller, sehen beim Kunden aber **noch keine Veränderung**



NICHT GEMESSEN Die Messung der Wirkung ist eine generelle Schwachstelle. «Unverändert» heisst hier meist: **nicht gemessen**.

Die Nachvollziehbarkeit ist wenig reif und wird trotzdem kaum als Risiko gesehen



Tiefe Reife, kaum auf dem Radar:
Nachvollziehbarkeit ist das **unterschätzte Risiko**.

Zuordnung von Risiko zu Reifefrage als Näherung

Die meisten Teams haben den Datenschutz gelöst, können aber **nicht belegen, was ihre Agenten tun**



Wohin gehen unsere Daten?

Weitgehend beantwortet: Enterprise Agreements, keine Datenspeicherung, kein Training.



Was hat der Agent getan, und warum?

Meist offen: Agent-Aktionen werden selten auswertbar protokolliert.

WAS DAS HEISST

Die fünf Handlungsfelder für mehr Reife und Wert im Agentic Engineering

1

Kontext kuratieren

Codebase, Standards und Patterns so aufbereiten, dass Agenten sie kennen.

2

Fachwissen kodifizieren

Fachregeln dokumentieren und in Review und Tests für Agenten einbringen.

3

Nachvollziehbarkeit aufbauen

Agent-Aktionen protokollieren, bevor Autonomie und Regulierung es erzwingen.

4

Wirkung messen

Eine einfache Baseline für Tempo, Stabilität und Kundennutzen.

5

Enablement strukturieren

Die Motivation nutzen: Lernpfade, Schulungen, Leitplanken und Infrastruktur-Services statt nur Austausch im Team.

Ihre individuelle Auswertung folgt. Ihr Profil im Vergleich zum Benchmark. Bringen Sie weitere Rollen dazu.



Vielen Dank

Danke an alle Organisationen, die am Benchmark teilgenommen haben.

AUSTAUSCH GEWÜNSCHT?

Du möchtest die Resultate vertiefen, dich austauschen oder QuBit kennenlernen? Melde dich.



Peter Stampfli
peter.stampfli@qubit.ch

AUSBLICK

Q2 2027

Der Benchmark wird wiederholt. So wird sichtbar, wie sich der Markt entwickelt.

BENCHMARK IST OFFEN

Weitere Teams können sich jetzt vergleichen:

<https://quari.qubit.ch>